

Warszawa, 13 czerwca 2014 r.

CML/0457/06.14/AP/PW

Pani
Magdalena Gaj
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

Konwerna Pani Prezes,

Odnosząc się do postępowań konsultacyjnych dotyczących rynku szerokopasmowego, ogłoszonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji i Elektroniki, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej przesyłają swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Z wyrazami szacunku

Prezydent
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej

Andrzej Malinowski
Andrzej Malinowski

Załącznik: Stanowisko Pracodawców RP wobec propozycji deregulacyjnych dotyczących rynku szerokopasmowego.

Stanowisko Pracodawców RP wobec propozycji deregulacyjnych dotyczących rynku szerokopasmowego

Odnosząc się do postępowań konsultacyjnych dotyczących rynku szerokopasmowego – ogłoszonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji i Elektroniki (UKE) – **Pracodawcy RP w pełni popierają przedłożone propozycje, które zmierzają do deregulacji części rynku hurtowego dostępu szerokopasmowego.**

Konsekwentnie **popieramy wszelkie działania organów administracji państwowej o charakterze deregulacyjnym.** Zasadniczo bowiem regulacje o charakterze administracyjnym mają szkodliwe oddziaływanie na mechanizmy konkurencyjne i swobodny obrót gospodarczy. Celem Pracodawców RP jest wskazywanie wszelkich – na ogół sztucznie utworzonych – barier i przeszkód godzących w wolność i swobodę gospodarczą. Zjawisko deregulacji jest ciągle zbyt rzadkie wśród organów państwowych. Rezygnacja przez Regulatora rynku z możliwości ingerowania, w obszarze swoich kompetencji, jest ciągle zjawiskiem odosobnionym. Tym bardziej na nasze poparcie zasługuje projekt decyzji przedłożony przez Prezesa UKE, który zdejmuje ograniczenia funkcjonujące na niezwykle ważnym fragmencie rynku telekomunikacyjnego w naszym kraju.

W naszej ocenie **deregulacja w sektorze telekomunikacyjnym, którą planuje Prezes UKE, może przyczynić się do wielu pozytywnych efektów rynkowych.** Każdy nieregulowany podmiot gospodarczy, rywalizujący z konkurencją na równych zasadach, ma zdecydowanie większą motywację do inwestowania w infrastrukturę i dbania o jakość świadczonych usług. Chętniej też oferuje klientom produkty na promocyjnych zasadach, co przyczynia się do zwiększenia popytu. Deregulacja prowadząca do wolnej konkurencji jest działaniem możliwie najkorzystniejszym dla rynku. Jako dobry przykład należy w tym kontekście przytoczyć fakt, że brak regulacji sieci światłowodowych w kilku miastach Polski przyniósł już pozytywne efekty – przede wszystkim wzrost inwestycji w sieci światłowodowe, jak również obniżki cen dla odbiorców usług dostępu do Internetu.

Zdaniem Pracodawców RP właśnie takie działania są teraz szczególnie ważne dla polskiej gospodarki i naszego społeczeństwa – które na tle większości krajów europejskich wciąż ma stosunkowo ograniczone możliwości korzystania z nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej oraz całego wachlarza e-usług, świadczonych z wykorzystaniem takich sieci. W rozwoju tej infrastruktury dostrzegamy szansę na stymulację całej gospodarki, powstanie nowych miejsc pracy,

aktywizację przedsiębiorczości. Rozwój infrastruktury pobudza dalsze inwestycje oraz zwiększa popyt i podaż w innych sektorach gospodarki.

Tworzenie sprzyjających warunków do inwestycji to temat aktualny w całej Unii Europejskiej. Europejska Agenda Cyfrowa – zobowiązując państwa członkowskie do tego, aby do 2020 r. 50% obywateli UE miało dostęp do usług o przepływnościach powyżej 100 Mb/s – uwzględnia fakt, iż rozwój takich sieci wpływa na całą gospodarkę i społeczeństwo, a nie tylko na wąsko pojmowany sektor telekomunikacyjny.

Już kilka lat temu Broadband Commission for Digital Development (BCDD), agenda utworzona przez UNESCO i Międzynarodową Unię Telekomunikacyjną, opublikowała raport na temat wpływu rozwoju sieci i usług szerokopasmowych na gospodarkę. Inwestycje w sieci światłowodowe są najbardziej efektywne z punktu widzenia makroekonomicznego – zaraz za dostępem do bieżącej wody i elektryczności. Ekspertki szacują, że wzrost penetracji sieci NGN o 10 pkt proc. przyczynia się do wzrostu PKB o ponad 1 proc. co roku. Przykładowo, w Niemczech zainwestowanie 36 mld euro w sieci szerokopasmowe zwróciło gospodarce 23 mld euro tylko w trakcie budowy tej infrastruktury. Pośrednie korzyści szacowane są na 137 mld euro. W ciągu czterech lat projekty szerokopasmowe dały zatrudnienie ponad 300 tys. osób. W Chinach wzrost penetracji dostępu i szerokopasmowego) do Internetu o każde 10 pkt proc. – dodał 2,5 pkt proc. do PKB.

Reasumując, **Pracodawcy RP stwierdzają jednoznacznie, że omawiane działania deregulacyjne Prezesa UKE sprzyjają całej gospodarce.** Wyrażamy także przekonanie, że Regulator nie spocznie na laurach i rozważy przy tej okazji kolejne kroki na rzecz rozszerzenia deregulacji. Naszym zdaniem na liście miast, które mają być zderegulowane wg przedłożonego projektu, powinny znaleźć się dodatkowo np. takie ośrodki jak Poznań, Gdańsk, czy Kraków, w których konkurencja wydaje się silna – chociażby ze strony operatorów telewizji kablowej. Odnosimy wrażenie, że przyczyną braku deregulacji wskazanych, jak również innych konkurencyjnych obszarów są zbyt restrykcyjne kryteria oceny konkurencyjności rynków lokalnych.

Mając to na względzie, popieramy model przyjęty przez Prezesa UKE polegający na deregulacji 76 gmin w ramach rynku usług BSA. Jednocześnie zwracamy się do Prezesa UKE o przyjęcie mniej restrykcyjnych kryteriów analizy mogłoby przynieść w rezultacie deregulację większej liczby gmin, co mogłoby przelożyć się na większe korzyści gospodarcze.

Nasze poparcie dotyczy obu konsultowanych projektów, tj.:

- 1) projektu postanowienia Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie określenia rynku właściwego jako rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego na obszarach gminnych, określonych w pkt 1 załącznika nr 1 do projektu tego postanowienia, ustalenia, że na rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego na

obszarach gminnych, określonych w pkt 1 załącznika nr 1 do projektu tego postanowienia, nie występuje przedsiębiorca telekomunikacyjny o znaczącej pozycji rynkowej ani przedsiębiorcy telekomunikacyjni zajmujący kolektywną pozycję znaczącą, oraz stwierdzenia, że na rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego na obszarach gminnych, określonych w pkt 1 załącznika nr 1 do projektu tego postanowienia występuje skuteczna konkurencja;

- 2) projektu decyzji Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie określenia rynku właściwego jako rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w pkt 1 załącznika nr 1 do projektu tej decyzji, ustalenia, że na rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w pkt 1 załącznika nr 1 do projektu tej decyzji, występuje przedsiębiorca telekomunikacyjny o znaczącej pozycji rynkowej, wyznaczenia Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie jako przedsiębiorcy telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej na rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego na obszarze całego kraju, z wyłączeniem obszarów gminnych określonych w pkt 1 załącznika nr 1 do projektu tej decyzji oraz nałożenia na Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie obowiązków regulacyjnych.