

1. Zbyt wysokie opłaty za korzystanie z podbudowy słupowej.
2. Brak jednolitych stawek opłat za dostęp do podbudowy słupowej.
3. Obowiązek uiszczania opłat od każdego urządzenia telekomunikacyjnego zawieszanego na słupie.
4. Obowiązek uiszczania przez OK *[operator korzystający]* opłat za zajęcie pasa drogowego w związku z wykorzystaniem słupów.
5. Zbyt wysokie obciążenia podatkowe związane z umieszczeniem kabli telekomunikacyjnych na słupach.
6. Wymóg wykonywania przez OK wszystkich prac na podbudowie słupowej w technologii PPN *[prace pod napięciem]*.
7. Określanie przez OSD *[operator sieci dystrybucyjnej]* nieuzasadnionych wymogów formalnych, w tym narzucanie przez OSD trybów budowy infrastruktury telekomunikacyjnej, wymuszanie uzyskiwania pozwolenia na budowę lub dokonywania zgłoszenia budowlanego.
8. Uzależnianie zgody na zawarcie umowy o dostępie od akceptacji przez OK określonych przez OSD warunków technicznych dostępu oraz wymóg uzgodnienia przez OK z OSD projektu technicznego przed zawarciem umowy.
9. Nieuregulowany stan prawny nieruchomości, na których posadowiona jest podbudowa słupowa lub nad którymi przebiegać ma kabel telekomunikacyjny.
10. Narzucanie przez OSD konieczności stosowania wewnętrznych instrukcji, obowiązujących u danego OSD, czy przeznaczonych dla branży energetycznej norm do projektowania przez OK infrastruktury telekomunikacyjnej.
11. Brak regulacji prawnych, określających minimalną odległość kabli telekomunikacyjnych od przewodów elektroenergetycznych oraz od innych kabli telekomunikacyjnych.
12. Brak przepisów, które regulowałyby wszystkie aspekty udostępniania przez OSD podbudowy słupowej i instalowania na niej infrastruktury telekomunikacyjnej.
13. Niewłaściwa interpretacja przez OSD przepisów Ustawy *[ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych]* lub PB *[prawo budowlane]*.
14. Wymaganie przez OSD od OK sporządzenia pełnej dokumentacji projektowej (zgodnej z PB) dotyczącej podwieszenia kabla telekomunikacyjnego przez projektanta posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.
15. Żądanie przez OSD dostarczenia przez OK wykazu osób, które wykonywać będą prace dotyczące zawieszenia kabli telekomunikacyjnych na słupie wraz z kopią dokumentów potwierdzających kwalifikacje tych osób do wykonywania prac zgodnie z przepisami PE.
16. Żądanie przez OSD wykonywania wszystkich prac na podbudowie słupowej zgodnie z przepisami RozpBHPEnergetyka *[rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych]* także w przypadkach, w których te przepisy nie mają zastosowania.
17. Uznawanie przez OSD, że podwieszenie na słupie kabla telekomunikacyjnego skutkuje zmianą przeznaczenia linii elektroenergetycznej oraz wymaganie od OK zgłoszenia budowlanego.
18. Wymaganie od OK opracowania i uzgodnienia z OSD instrukcji współpracy ruchowej.
19. Wymóg przygotowania przez OK projektu emisji pól magnetycznych.
20. Żądanie wykonania przez OK obliczeń wytrzymałości słupów elektroenergetycznych.
21. Brak warunków OSD dla budowy kablowych linii miedzianych oraz osprzętu.

22. Konieczność zachowania nieuzasadnionych odległości (zbliżeń) kabli telekomunikacyjnych od najniższego przewodu fazowego napowietrznej linii elektroenergetycznej.
23. Zły stan techniczny słupów.
24. Odmowa udostępnienia linii SN/WN [*Średnie napięcie/wysokie napięcie*].
25. Wymaganie przez OSD przedkładania przez OK zgód właścicieli nieruchomości.
26. Żądanie przez OSD wykonania przez OK (i na jego koszt inwentaryzacji) słupów stanowiących własność OSD przed określeniem przez OSD warunków technicznych udostępnienia tych słupów.
27. Długi czas oczekiwania na wydanie przez OSD warunków technicznych dostępu do słupów.
28. Brak procedur na wypadek demontażu, remontu czy modernizacji linii elektroenergetycznej, zapewniających ciągłość świadczenia usług telekomunikacyjnych.
29. Brak możliwości negocjacji umowy z OSD i jednostronnie narzucane warunki umowy.
30. Długotrwała procedura zawierania umów z OSD.
31. Stosowanie przez OSD zróżnicowanych warunków dostępu do podbudowy słupowej.
32. Faworyzowanie przez OSD niektórych przedsiębiorców telekomunikacyjnych.
33. Blokowanie realizacji sieci telekomunikacyjnej na słupach przez konkurentów wnioskującego o dostęp OK.
34. Reglamentowanie dostępu do podbudowy słupowej dla z góry określonej liczby OK.
35. Nakładanie na OK w umowach o dostępie daleko idących obowiązków i przerzucanie na OK ryzyka związanego z zawarciem umowy, brak równowagi kontraktowej.