



V. OGŁOSZENIA WYMAGANE PRZEZ KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO

24 października 2017 r. w Warszawie na rozprawie sprawy z powództwa Stowarzyszenia Abonentów Usług Telekomunikacyjnych w Żyrardowie przeciwko Telestrada S.A. z siedzibą w Warszawie o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone:

1. Uznaje za niedozwolone i zakazuje Telestrada S.A. z siedzibą w Warszawie wykorzystywania w umowach z konsumentami postanowienia wzorca umowy o treści:

„Usługa powinna być wykorzystywana w sposób standardowy, co oznacza, że Abonent wykonuje połączenia, wysyła SMSy i korzysta z Internetu, ale nie wykorzystuje usługi do telemarketingu, spamowania itp. Kryterium stosowanym przez White Mobile w tym zakresie jest sprawdzenie czy z karty nie są wykonywane automatycznie połączenia oraz czy Abonent użytkuje telefon w sposób mniej więcej symetryczny. Operator zastrzega sobie możliwość zerwania umowy gdy ruch wychodzący (dzwonisz do kogoś) liczony w minutach jest większy od ruchu przychodzącego (odbierasz) o około 70%”.

SSO Witold Rękosiewicz

Poz. 5901. Powód Stowarzyszenie Abonentów Usług Telekomunikacyjnych w Żyrardowie. Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Ochrony Konkurencji i Konsumentów, sygn. akt XVII AmC 1935/14. [BMSiG-5073/2018]

Sygn. akt XVII AmC 1935/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 października 2017 r. Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w składzie: Przewodniczący: SSO Witold Rękosiewicz, protokolant: sekretarz sądowy Magdalena Brzezińska, po rozpoznaniu w dniu