



Warszawa, 10 października 2017 r.

Sz. P.
Anna Streżyńska
Minister Cyfryzacji

Sz. P.
Sebastian Barkowski
Zastępca Stałego Przedstawiciela RP przy UE

Dot.: Stanowiska Polski w sprawie art. 74 Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej („Traktowanie nowych elementów sieci w ujęciu regulacyjnym”)

Szanowna Pani Minister, Szanowny Panie!

W imieniu Netia S.A. pragniemy podziękować za zaangażowanie polskich władz w prace legislacyjne nad Europejskim Kodeksem Łączności Elektronicznej. Jako jeden z wiodących operatorów telekomunikacyjnych w Polsce, z uwagą śledzimy prace nad Kodeksem i analizujemy jego potencjalny wpływ na rynek telekomunikacyjny w Polsce.

Doceniając wysiłek wszystkich zaangażowanych organów w to ogromne przedsięwzięcie legislacyjne, pragniemy wyrazić niepokój, że niektóre propozycje zawarte w projekcie Kodeksu mogą zniweczyć prokonkurencyjne cele regulacji wdrożonych w Polsce w oparciu o poprzednie Ramy Regulacyjne UE w dziedzinie łączności. Chodzi nam mianowicie o projektowany art. 74 Kodeksu („Traktowanie nowych elementów sieci w ujęciu regulacyjnym”), który w naszej opinii stanowi niebezpieczną furtkę do deregulacji tzw. operatorów zasiedziałych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, w tym w Polsce, oraz zachwiania warunków konkurencji na niekorzyść tzw. operatorów alternatywnych.

W załączeniu pozwalamy sobie przesłać dwa stanowiska ECTA (*European Competitive Telecommunications Association*) w Brukseli – stowarzyszenia zrzeszającego europejskich operatorów alternatywnych (konkurencyjnych wobec operatorów zasiedziałych), którego Netia jest członkiem – oraz opracowane przez członków ECTA propozycje poprawek do art. 74 Kodeksu wraz z uzasadnieniem. Podzielamy argumentację przedstawioną w tych pismach.

Naszym zdaniem, najbardziej pożądanym dla rozwoju konkurencji rozwiązaniem byłoby całkowite usunięcie art. 74 z Kodeksu. Alternatywnie, wskazane byłoby jego przereformowanie w kierunku zakreślonym przez ECTA w załączonej propozycji poprawek, z uwzględnieniem co najmniej następujących głównych postulatów:

- [1] Zmiana słów [A national regulatory authority] „shall not impose” [obligations] na „may choose not to impose”; Decyzja o nałożeniu albo odstąpieniu od nałożenia obowiązków regulacyjnych powinna być podejmowana przez krajowego regulatora w ramach uznania administracyjnego, zależnie od lokalnych warunków rynkowych – zgodnie z logiką całego reżimu regulacji ‘SMP’ (*Significant Market Power*).

- [2] Deregulacja nie powinna być możliwa bez zawarcia przez operatora o znaczącej pozycji rynkowej umowy o wspólnych inwestycjach, na przejrzystych i akceptowalnych dla rynku warunkach – samo istnienie „oferty” na wspólne inwestycje jest zdecydowanie niewystarczające. Ponadto, należy wprowadzić stosowne zabezpieczenia regulacyjne, aby uniemożliwić operatorom zasiadającym zawieranie umów o wspólnych inwestycjach „na pokaz” (np. z jednym wybranym operatorem alternatywnym) w celu uniknięcia nałożenia obowiązków regulacyjnych i zamknięcia dostępu do sieci innym konkurentom.
- [3] Należy doprecyzować określenie „*new network elements*” wskazując, że chodzi o nowo wybudowane (tj. po transpozycji Kodeksu do prawa krajowego) sieci VHC (*Very High Capacity*).
- [4] Wreszcie, przedsiębiorcy nieuczestniczący we wspólnej inwestycji powinni mieć możliwość pozyskania dostępu do nowych sieci na uczciwych, racjonalnych i niedyskryminujących warunkach.

Wyrażamy nadzieję, że zechcą Państwo zapoznać się z argumentacją operatorów alternatywnych zrzeszonych w ECTA przed najbliższym posiedzeniem COREPER I w sprawie Kodeksu i przedłożeniem Radzie UE propozycji do przyjęcia. Wedle uzyskanych przez nas informacji, w pracach w ramach Rady nad Kodeksem postanowienia umożliwiające wprowadzenie „wakacji regulacyjnych” dla operatorów zasiadających forsowane są przez Niemcy, a stanowisko Niemiec w tym zakresie jest popierane przez Hiszpanię oraz Polskę. Liczymy na rozważenie argumentacji przedstawionej w załączonych pismach i opowiedzenie się przez Polskę za podejściem umożliwiającym zrównoważony rozwój konkurencji, która stanowi główny czynnik napędzający inwestycje w nowoczesną infrastrukturę telekomunikacyjną.

Z wyrazami szacunku,

Załączniki:

- 1) Stanowisko ECTA z 26 września 2017 r.
- 2) Stanowisko ECTA z 3 października 2017 r.
- 3) Propozycja ECTA – poprawki do art. 74 Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej