

---

**POZNAŃSKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA  
"WINOGRADY" W POZNANIU**

61-686 POZNAŃ, OS. PRZYJAŹNI 125 B  
Informacja: 61 63 03 200, fax 61 63 03 246  
Sekretariat: 61 63 03 230, fax 61 63 03 229  
e-mail: office@psmwinogrady.pl

NIP: 7770003363  
Regon: 001075968  
KRS: 0000172957  
www.psmwinogrady.pl

---

Poznań, 10.03.2016 r.

Pan Łukasz Dec  
Telko In

Poznańska Spółdzielnia Mieszkaniowa „Winogrady” w Poznaniu w nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji przesyła swoje stanowisko dotyczące wypowiedzi członka zarządu Inea Jarosława Pijanowskiego, która ukazała się na stronie Telko w dniu 7 marca 2016 r.

„PSM Winogrady odpowiada Inea

W nawiązaniu do wypowiedzi członka zarządu Inea Jarosława Pijanowskiego, która ukazała się na stronie Telko w dniu 7 marca, dotyczącej także PSM „Winogrady” w Poznaniu, wyjaśniamy i prostujemy jak poniżej. W sprawie budowy sieci przez Inea na terenie spółdzielni Prezes UKE wydał dwie decyzje – pierwsza z nich, dotycząca Osiedla Zwycięstwa, została już wstrzymana postanowieniem SOKiK z dnia 21 stycznia 2016 r. Co do drugiej decyzji (obejmującej pozostałe cztery osiedla) PSM „Winogrady” w Poznaniu złożyła odwołanie, które dopiero w dniu 10 lutego br. zostało przekazane do SOKiK przez Prezesa UKE; przy czym w ramach tej decyzji strony wymieniły się jedynie danymi korespondencyjnymi. W związku z tym sugestie Inea, że to spółdzielnia działając jak „państwo w państwie” stwarza Inea trudności, nie opiera się na faktach i jest częścią systematycznego tworzenia negatywnego wizerunku spółdzielni.

Zwracamy także uwagę, że nie mają nic wspólnego z „wolnym rynkiem” i „demokracją” działania Inea i Prezesa UKE zmierzające do budowy przez Inea sieci na terenie spółdzielni w trybie administracyjnym, w sytuacji gdy art. 139 Prawa Telekomunikacyjnego, jak i przepisy prawa wspólnotowego oraz wytyczne wspólnotowe i polskie dotyczące rozwoju sieci szerokopasmowych stanowią, że warunki rynkowe są zapewnione nie przez ilość wybudowanych sieci, ale liczbę operatorów świadczących usługi przy wykorzystaniu istniejących sieci. Wybudowanie nowej sieci jest dopuszczalne tylko, jeśli nie jest możliwe korzystanie z sieci już istniejącej. Na terenie spółdzielni istnieje sieć umożliwiająca świadczenie usług o prędkości 1000/1000 Mb/s.

Dlatego zdumienie budzi sytuacja w której Prezes UKE wydał już cztery decyzje, bardzo wątpliwe prawnie, przy czym każda jest korzystna dla Inea. Jednym z wielu przykładów dziwnych działań Prezesa UKE jest podjęcie w dniu 1 lipca 2014 r. decyzji o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia kary pieniężnej na spółdzielnię za niewykonywanie decyzji, którą to decyzję Prezes UKE doręczył w dniu następnym. Ostatnie decyzje Prezesa UKE umożliwiające budowę sieci przez Inea, w sytuacji istnienia na tym terenie nowoczesnej sieci szerokopasmowej, umożliwiającej świadczenie ww. usług o najwyższych prędkościach, wydane wbrew regulacjom prawnym i wytycznym nakazującym preferowanie współkorzystania z sieci, nie wymagają komentarza.

Obawiamy się jednak, że zamiast „demokracji” wsparcie w instytucjach państwowych ze strony osób, którym blisko jest do branży telekomunikacyjnej, otrzymują duże przedsiębiorstwa telekomunikacyjne. Wyraźnie świadczą o tym projektowane zmiany w "megaustawie" i art. 139 Prawa Telekomunikacyjnego przygotowywane przez Ministerstwo Cyfryzacji ... *[usunięte przez redakcję]*... jednokierunkowo wrażliwe na wsparcie interesów operatorów i ewidentnie niewrażliwe na interesy m. in. właścicieli nieruchomości (PSM Winogrady w sprawie proponowanej przez MC nowelizacji wyda odrębne oświadczenie).

Odnosząc się do „wolnorynkowych obniżek cen” wynikających z wybudowania przez Inea sieci, to przed wygłoszeniem takich sądów, proponujemy Inea aby najpierw zaoferowała swoim abonentom takie warunki, jakie obecnie posiadają abonenci PSM Winogrady, tj. 36,90 zł. za łącze o prędkości 300/300 Mb/s bez umowy lojalnościowej i bez konieczności zakupu innych usług . Dopiero wówczas wypowiedzi Inea będzie można uznać za sensowne i wiarygodne w zakresie dbałości o dobro abonentów.

Przechodząc do podsumowania tematu wskazujemy, że w każdym państwie demokratycznym działalność gospodarcza prowadzona jest na zasadach wolnego rynku z poszanowaniem prawa własności (chronionego przez Konstytucję RP, Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej oraz inne akty prawne takie jak np. dyrektywy). Prawo własności może zostać ograniczone w ważnym interesie społecznym, ale tylko w niezbędnym dla ochrony tego interesu zakresie. Celem europejskiej agendy cyfrowej było przyspieszenie upowszechnienia szybkiego internetu. W przedmiotowej sprawie mieszkańcy PSM Winogrady mają dostęp do szybkiego internetu na atrakcyjnych warunkach. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni mogą skorzystać z kanalizacji, przyłączy budynkowych i instalacji wewnątrzbudynkowej PSM Winogrady na warunkach rynkowych z poszanowaniem prawa własności, co spotyka się z zarzutem, że PSM Winogrady chce zmonopolizować rynek na terenie spółdzielni. Zwracamy uwagę, że w czasach szybkiego rozwoju technologii bezprzewodowych mówienie o monopolizacji rynku trąci demagogią. W świetle powyżej przedstawionych faktów działania Inea i wymienionych wyżej organów wskazują na to, że podmioty te najwyraźniej myślą interes przedsiębiorców telekomunikacyjnych (szczególnie tych większych) z interesem społecznym.”

Z poważaniem